

Organisatieonderdeel Juridische Zaken
Wob-coördinatiedesk



Behandeld door [redacted]
Functie medewerker Wob-coördinatiedesk
Bezoekadres Nieuwe Uitleg 1
2514 BP Den Haag
Telefoon 088-1699047
E-mail wobcoördinatiedesk@knp.politie.nl

Ons kenmerk KNP16000552

Uw kenmerk

Retouradres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

Datum

Bijlage(n) 1

Pagina 1/2

VERZONDEN 15 JUNI 2016

Onderwerp Beslissing op uw Wob-verzoek

Geachte [redacted];

Op 6 mei 2016 heb ik uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) van 4 mei 2016 ontvangen. U vraagt hierin om documenten met betrekking tot –kort samengevat– verkeersongevallen op 130 km/uur wegen. U verzoekt om documenten die betrekking hebben op de maatschappelijke klassen D10 (verkeersongeval met uitsluitend materiële schade), D11 (verkeersongeval met letsel) en D12 (verkeersongeval met dodelijke afloop). Ook verzoekt u om inzicht in de processen-verbaal.

Met deze brief neem ik een besluit op uw verzoek.

Het verzoek

In uw brief verzoekt u om informatie die onder de politie berust en die betrekking heeft op verkeersongevallen op genoemde wegen in de periode 2012 tot de datum van uw verzoek.

Wettelijk kader

Ik heb uw verzoek beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die informatie bestaat, voor zover neergelegd in al bestaande documenten. Het bestuursorgaan kan openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

Inventarisatie documenten

Na inventarisatie blijkt een deel van de door u verzocht informatie bij de politie te berusten.

Beoordeling en besluit

Ik wijs uw verzoek ten aanzien van een overzicht van alle verkeersongevallen met maatschappelijke klasse D10, D11 en D12, geselecteerd op maximale snelheid toe. Door de politie wordt in de Basis Voorziening Handhaving (hierna: BVH) een registratie gemaakt op het moment dat de politie aanwezig is geweest. De aanwezigheid van de politie bij aanrijdingen met enkel materiële schade is echter niet altijd noodzakelijk. In het geval van een aanrijding met materiële schade is de aanwezigheid van politie afhankelijk van de ernst van de aanrijding. In het overzicht zijn enkel aanrijdingen met

materiële schade opgenomen, indien de politie aanwezig is geweest. Bij aanrijdingen met letsel en/of dodelijke afloop, is de politie wel aanwezig.

De gegevens van de verkeersongevallen worden door de politiemedewerkers die ter plaatse zijn geweest ingevoerd in BVH. Het is mogelijk dat er in enkele gevallen er plaatselijk een afwijkende maximum snelheid geldt. Tevens is het mogelijk dat er per registratie meerdere slachtoffers zijn gevallen.

Ik wijs uw verzoek ten aanzien van de processen-verbaal af, want in dergelijke processen-verbaal staan zeer veel persoonsgegevens en tot personen herleidbare gegevens. Tevens worden dergelijke processen-verbaal opgemaakt met als doel bewijsvoering in eventuele strafprocedures. Door de politie zijn in de door u verzochte periode 5.133 registraties opgemaakt ten aanzien van verkeersongevallen. Het beoordelen, verwerken en anonimiseren van deze registraties zou voor de politie een onevenredige inspanning betekenen.

Motivering besluit

De weigering van de in de documenten aangetroffen (herleidbare) persoonsgegevens geschiedt op grond van artikel 10 lid 1 onder b en artikel 10 lid 2 onder c, d en e Wob.

In de aangetroffen documenten zijn persoonsgegevens en naar personen herleidbare gegevens opgenomen. Ik acht de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking van de documenten. Deze weigeringsgronden gaan enkel op voor het openbaar maken van de processen-verbaal.

Art.10 lid 1 sub d

Artikel 10 lid 1 sub d Wob bepaalt dat informatie met betrekking tot persoonsgegevens niet verstrekt wordt, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt. De Wet bescherming persoonsgegevens (hierna: Wbp) bepaalt ex. artikel 1 onder a dat elk gegeven betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon kan worden aangemerkt als persoonsgegeven. In alle documenten staan namen, telefoonnummers, e-mailadressen, in ieder geval contactgegevens van personen en politieambtenaren. Dit zijn persoonsgegevens en zouden openbaar worden voor een ieder.

Het toezien op naleving van verkeersregels en het verzamelen van gegevens betreffende overtreding van die regels, is een bestuurlijke aangelegenheid. Deze aangelegenheid valt onder uitoefening van de politietaak als bedoeld in artikel 3 van de Politiewet 2012. Elk persoonsgegeven dat in het kader van de uitoefening van de politietaak wordt verwerkt definieert de Wet politiegegevens (hierna: Wpg) als politiegegevens.

Bij de beoordeling of gegevens als politiegegevens dienen te worden aangemerkt is volgens de Afdeling Bestuursrechtspraak (zie rechtsoverweging 6.2. in de uitspraak d.d. 25 september 2013, gepubliceerd op rechtspraak.nl: ECLI:NL:RVS:2013:1212) onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen. Daarbij dient, met inachtneming van de specifieke context van plaats, tijd en aantal betrokken personen, te worden beoordeeld of die gegevens alleen of in combinatie met andere gegevens zo kenmerkend zijn voor een persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd. Bij deze beoordeling mogen alle middelen worden betrokken waarvan mag worden aangenomen dat zij redelijkerwijs door de verantwoordelijke dan wel enig ander persoon zijn in te zetten om die persoon te identificeren.

Op grond van artikel 10 lid 1 sub d van de Wob blijft verstrekking van die informatie achterwege. Ik stel mij op het standpunt dat het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonsgegevens van deze personen. De personen en politieambtenaren bekleden niet een publieke functie waarbij zij, gezien de aard van hun functie, beroepsmatig in de openbaarheid treden en dienen er bij het opstellen van het document op te kunnen rekenen dat hun namen niet voor een ieder openbaar worden gemaakt.

Met betrekking tot de hiervoor genoemde weigeringsgrond wordt verwezen naar de gepubliceerde uitspraak: ABRvS 17 februari 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BL4132, AB 2010/91.

Art. 10 lid 2 sub e

Op grond van artikel 10 lid 2 sub e van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd.

Namen, dienst- of personeelsnummers, (e-mail)adressen en telefoonnummers van burgers en ambtenaren worden op grond van art. 10 lid 2 onder e Wob geanonimiseerd. Voor deze gegevens ben ik van mening dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking.

Voor burgers geldt dat zij erop mogen vertrouwen dat bij contact met de overheid er zorgvuldig met zijn of haar persoonsgegevens wordt omgegaan en deze niet in de openbaarheid worden gebracht.

Voor ambtenaren geldt dat indien zij geen openbare functie vervullen zij eveneens erop mogen vertrouwen dat zijn of haar persoonsgegevens niet in de openbaarheid worden gebracht. Met betrekking tot de hiervoor genoemde uitzonderingsgrond wordt verwezen naar: ABRvS 17 februari 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BL4132, AB 2010/91.

Art. 365 Sv

Het opmaken van de processen-verbaal heeft als doel het vastleggen van feiten en omstandigheden van een verkeersongeval voor een eventueel gerechtelijke procedure. Het is voor de politie niet inzichtelijk welke documenten er vallen onder een huidig gerechtelijke procedure of mogelijke toekomstige procedures.

Rechtsmiddelen

Dit is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken nadat het bekend is geworden bezwaar indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en tenminste de naam en het adres van de indiener bevatten, als ook de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de korpschef, t.a.v. de Wob-coördinatiedesk, Postbus 17107, 2502 CC te 's-Gravenhage.

U kunt geen bezwaarschrift per e-mail indienen.

Hoogachtend,
de korpschef,
namens deze,

mr. E.M. de Vries MPA
directeur korpsstaf