

Afzender

Woo-desk

Woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl

088-9645051

VERZONDEN 05 AUG. 2024

Datum 5 augustus 2024
Ons kenmerk 2024-0040922/10838
Uw kenmerk

Behandeld door [REDACTED]
Kopie aan
Bijlage(n) 3

Onderwerp Besluit op Woo-verzoek

Geachte [REDACTED],

In uw verzoek van 27 juli 2024 met een afschrift van uw strafbeschikking, door mij ontvangen op dezelfde dag, heeft u mij met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) gevraagd informatie openbaar te maken. U heeft daarbij verwezen naar specifieke informatie waarin u geïnteresseerd bent en dat het gevraagde moet blijken uit documenten.

U heeft uw verzoek om informatie op de volgende wijze omschreven:

"Een mens, die zich niet legitimeerde als politieagent, poogde "mijn" identificatiebewijs te vorderen. Er werd een bezittelijk voornaamwoord gebruikt. Dat is duidelijk te horen op de opname. Gebruik van een bezittelijk voornaamwoord duidt op bezit."

Als de mens een identificatiebewijs van het rijk bedoelde: die is niet van mij, maar van het rijk. Iets wat niet mijn bezit is, kan niet van mij gevorderd worden. Ik ben slechts de houder. Er blijken geen documenten te bestaan waaruit blijkt dat ik eigenaar ben van een identificatiebewijs. De politie heeft dit waarschijnlijk wel, want meent boetes uit te kunnen schrijven. Daarom dit Woo-verzoek. Het gaat om documenten waaruit blijkt dat:

- *een identiteitsbewijs dat ik houd (als houder) ook van mij is (als eigenaar) en daarmee de tekst op het identiteitsbewijs ("Rijkseigendom") tegenspreekt;*
- *als iets dat niet van mij is, iemand dat logischerwijs wel van mij kan vorderen;*
- *een boete in deze situatie (met een onopvolgbare vordering) toch rechtmatig is.*

Het zou kunnen zijn dat ik onderdeel ben van het rijk. Dan kan "mijn" identificatiebewijs wel. Als de mens dat bedoelde, dan zie ik graag documenten dat ik onderdeel ben van het rijk. Het gaat om de boete:

- *Opgelegd door Pol. A'dam DCIV Bur. Verkeer (TM);*
- [REDACTED]
- *Politie Amsterdam-Amstelland, District 3 WT Flierbosdreef;*
- *Zaaknummer [REDACTED].*

Wie stelt, bewijst. Dus als bovenstaande documenten er niet zijn, dan kunt u de strafbeschikking (laten) vernietigen.

Graag ontvang ik hiervan een bevestiging ([REDACTED]). Ook oefen ik dan hierbij mijn recht op vergetelheid uit rond alle persoonsgegevens die n.a.v. het de situatie wordt verwerkt. In de bijlage vindt u een document ter verificatie. Geen telefoonnummer beschikbaar. Als er telefonisch contact nodig is, kunt u een afspraak plannen en een nummer doorgeven waarop u te bereiken bent."

Gelet op het korte tijdsverloop tussen de ontvangst van uw verzoek en de besluitvorming is er geen separate bevestiging van ontvangst verzonden.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo.

Ingevolge artikel 4.1 van de Woo kan eenieder, zonder een belang te stellen, bij een bestuursorgaan een verzoek doen om openbaarmaking van in documenten neergelegde informatie. De Woo biedt burgers daarmee toegang tot bestuurlijke informatie die nog niet voor iedereen openbaar is.

Ingevolge artikel 4.6 van de Woo, kan het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek, dan wel onverwijld nadat is gebleken dat de verzoeker kennelijk een ander doel heeft dan het verkrijgen van publieke informatie, besluiten het verzoek niet te behandelen. Daartoe kan ook besloten worden indien verzoek evident geen bestuurlijke aangelegenheid betreft.

2. Besluit

Ik besluit uw verzoek op grond van artikel 4.6 Woo, niet in behandeling te nemen. Hieronder zal ik dat nader toelichten en motiveren.

3. Overwegingen

Tijdelijk inclusief eerdere Woo-verzoeken en e-mailwisselingen

U geeft in uw verzoek (ondersteund door een bijgevoegde bijlage) aan dat u op 20 maart 2024 een geldboete (strafbeschikking) heeft gekregen voor het niet voldoen aan de identificatieplicht op [REDACTED]. In de periode die daarop volgt heeft u de volgende contacten met de politie gehad en de volgende Woo-verzoeken ingediend bij de politie.

U heeft van 28 maart 2024 tot 13 mei 2024 naar aanleiding van het indienen van een Woo-formulier op politie.nl contact gehad met een over de termijn waarbinnen het identiteitsbewijs getoond moet worden, waarbij u gebruik maakte van het e-mailadres [REDACTED]@proton.me. Tijdens de e-mailwisselingen heeft de politie meerdere vragen beantwoord middels het verwijzen naar verschillende webpagina's van de Rijksoverheid (**bijlage 1**).

Op 25 april 2024 heeft u een verzoek met een beroep op de Woo ingediend over – kortgezegd – het tonen van machtigingen door politieagenten met kenmerk 2024-0023886/10362. De korpschef van politie (hierna: de politie) heeft dat verzoek op dit moment nog in behandeling.

Op 8 mei 2024 heeft u een verzoek met een beroep op de Woo ingediend over uitgeschreven boetes rondom een bepaalde periode op het station Amsterdam Amstel, Amsterdam Bijlmer Arena en Amsterdam Zuid. De politiechef van de eenheid Amsterdam heeft dat verzoek op dit moment nog in behandeling.

Vervolgens heeft u op 17 mei 2024 een verzoek met een beroep op de Woo ingediend over het vorderen van een identiteitsbewijs door de politie met kenmerk 2024-0028130/10504. De politie heeft bij besluit van 10 juli 2024 slechts verwezen naar reeds openbare informatie (**bijlage 2**).

Ook heeft u op 18 juli 2024 een verzoek met een beroep op de Woo ingediend over het openbaar maken van documenten die betrekking hebben op de strafbeschikking waar u naar verwijst. De politiechef van de eenheid Amsterdam heeft bij besluit van 1 augustus 2024 besloten om uw Woo-verzoek op grond van artikel 4.6 Woo niet in behandeling te nemen (**bijlage 3**).

Openbaarmaking voor eenieder

De door u gevraagde informatie staat in zodanig verband met de aan u aangeboden/opgelegde strafbeschikking, dat het doel van uw verzoek redelijkerwijs slechts gelegen kan zijn in het aanvechten van deze strafbeschikking en niet in het voor eenieder openbaar worden van de

betreffende informatie. Een dergelijk vraag om informatie strekt niet ter bevordering van een goede en democratische bestuursvoering, wat het doel is van de Woo.¹

De aangewezen weg om de op deze strafbeschikking betrekking hebbende stukken te verzamelen, is om deze in een verzetsprocedure bij de officier van justitie – waarin u zich kunt verzetten tegen de strafbeschikking – op te vragen of in een eventuele vervolprocedure bij de rechter.

Tot slot verwijs ik u – wellicht ten overvloede – naar de mogelijkheid om de website van de Rijksoverheid te raadplegen voor alle informatie omtrent identiteitsbewijzen en de identificatieplicht via deze link: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/paspoort-en-identiteitskaart>.

4. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Plaatsing op internet

Dit besluit dat voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar wordt, wordt op www.politie.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-desk. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,
namens deze,

mr. M.H.E. Mathon
Hoofd Juridische Zaken

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Woo-desk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

¹ ABRvS 20 mei 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1268.

Van: [redacted]
Aan: [SK - Korpsstaf - Team Juridische Zaken - Woo](#)
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: 240401-PS2658:03/2, woo-formulier: opvragen-van-informatie-in-het-kader-van-de-woo
Datum: maandag 13 mei 2024 22:16:12

Goedendag,

De wetgever is duidelijk en laat ruimte voor de termijn waarbinnen het identiteitsbewijs getoond moet worden. De politie geeft hier echter zélf een specifieke invulling aan. Het moet daarom zo zijn dat de politie hier documenten over heeft OF de regels zelf bedacht heeft. Zelfs ALS de regels zelf bedacht zijn, dan moet er toch minimaal één document of een post-it over te vinden zijn. Zeker als in het hele land hetzelfde beleid bij de politie wordt gevoerd. Onmogelijk dat dit nationaal is uitgerold zonder enig document.

Het is onmogelijk dat een door wet niet bepaalde termijn door de politie wel wordt bepaald en hier geen enkele documentatie over is.

Daarnaast: Met uw bericht bevestigt u dat mijn Woo-verzoek volgens de regels verliep. Dat moet dan ook volgens de regels beantwoord worden, d.w.z. in een Woo-besluit met een handtekening, inclusief publicatie.

Groet

Sent with [Proton Mail](#) secure email.

On Monday, May 13th, 2024 at 11:53, SK - Korpsstaf - Team Juridische Zaken - Woo <woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl> wrot:

Geachte heer/ mevrouw,

Ik heb uw vragen in goede orde ontvangen. In reactie daarop het volgende.

Ik wil u nogmaals wijzen op de toegestuurde links. Op de site van Rijksoverheid is veel informatie betreffende het vorderen van een identiteitsbewijs te vinden. Deze gegevens zijn het maximaal haalbare op uw verzoek. De door u gevraagde documenten berusten zich namelijk niet onder de korpschef.

U kunt zich met uw verzoek eventueel wenden tot de Rijksoverheid. Wellicht kunnen zij u van dienst zijn. Meer informatie hierover kunt u vinden op <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo/vraag-en-antwoord/hoedienik-eeen-woo-verzoek-in>.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch adviseur

E: [redacted]@politie.nl

E: woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Politie | Korpsstaf | Juridische zaken

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

Meer informatie? Kijk op [politie.nl](https://www.politie.nl)

Van: [redacted]@proton.me>

Verzonden: vrijdag 3 mei 2024 13:31

Aan: SK - Korpsstaf - Team Juridische Zaken - Woo <woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl>;
[redacted]@proton.me

Onderwerp: RE: 240401-PS265830372, woo-formulier: opvragen-van-informatie-in-het-kader-van-de-woo

Goedendag mevrouw [redacted],

Dank voor de links. Deze pagina's zijn mij bekend. Het principe van 'eerste vordering' ook. De vragen uit mijn Woo-verzoek zijn echter niet beantwoord. Voor uw gemak markeer ik ze hieronder. Benadrukt wordt dat het Woo-verzoek in zijn geheel (dus niet alleen de markering) behandeld dient te worden.

Met vriendelijke groet

Bestuurlijke aangelegenheid: Het vorderen van een identiteitsbewijs. Gevraagde documenten: - Documenten waaruit blijkt, dat na eerste vordering **WANNEER het identiteitsbewijs getoond moet worden. Dezelfde seconde? Minuut? Uur? Dag? Maand? Jaar?** - Overwegende dat het handhaven van wetten een publieke taak voor de politie is. **Documenten waaruit blijkt dat een burger zich aan enige wet, wetgeving of regelgeving moet houden, uitgevaardigd door welk onderdeel van de Staat der Nederlanden dan ook.** Opmerkingen: - **Dit onomstotelijk blijken kan dus logischerwijs niet IN enige wet, wetgeving of regelgeving staan. Het betreft dus documenten OP AFSTAND van enige wet, wetgeving of regelgeving.** - Uit de documenten, inclusief het besluit volgend op dit Woo-verzoek moet de geldigheid van de autorisatie onomstotelijk en verifieerbaar vast te stellen zijn. Periode van documenten: De datum van dit Woo-verzoek als peildatum. Precisering: Aangezien ik verwacht dat het een klein aantal documenten is, is van precisering geen sprake. Aanleveren via: a. Email [redacted]@proton.me, of b. Download, of c. Inzage (voor dat deel van de documenten waarbij punten a en b niet mogelijk zijn). Contact tijdens de afhandeling is niet nodig, het verzoek is voldoende duidelijk en precies en bestrijkt een zeer korte periode. Documenten mailen is voldoende (zie emailadres). I.h.k.v. de AVG en dataminimalisatie zijn mijn andere contactgegevens dus niet nodig. Om het formulier toch in te kunnen vullen, worden fictieve gegevens gebruikt (m.u.v. het emailadres). Graag ontvang ik binnen 2 weken een exacte kopie van dit bericht via email. Dat scheelt mij de uitoefening van een AVG-recht. Alvast dank!

On Thursday, April 4th, 2024 at 10:42, SK - Korpsstaf - Team Juridische Zaken - Woo <woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl> wrote:

Geachte heer/ mevrouw,

Hierbij bevestig ik dat ik uw bericht heb ontvangen.

In uw verzoek vraagt u om documenten waaruit blijkt, dat na eerste vordering, wanneer het identiteitsbewijs getoond moet worden.

Uit uw vraag maak ik op dat u geïnteresseerd bent in informatie rondom de identificatieplicht. Deze informatie kunt u eenvoudig vinden op de website van Rijksoverheid.nl, zie hiervoor bijvoorbeeld:

- <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/identificatieplicht/vraag-en-antwoord/wie-mag-vragen-naar-mijn-identiteitsbewijs-en-wanneer#:~:text=Identiteitscontrole%20alleen%20met%20reden,betrokken%20bent%20bij%20een%20verkeersongeluk,over%20de%20vraag%20wie%20er%20mag%20vragen%20naar%20uw%20identiteitsbewijs%20en%20wanneer.>

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/identificatieplicht/vraag-en-antwoord/wie-mag-vragen-naar-mijn-identiteitsbewijs-en-wanneer#:~:text=identiteitscontrole%20alleen%20met%20reden,betrokken%20bent%20bij%20een%20verkeersongeluk>
over de identificatieplicht.

Alle overige informatie over het identiteitsbewijs en de identificatieplicht kunt u vinden op de site bij 'Vraag en antwoord'.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Juridisch adviseur

E: [Redacted]@politie.nl

E: woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Politie | Korpsstaf | Juridische zaken

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

Meer informatie? Kijk op [politie.nl](https://www.politie.nl)

Van: Bericht vanuit Politie.nl (verzonden door: [Redacted]@proton.me)

<noreply-www@politie.nl>

Verzonden: maandag 1 april 2024 10:49

Aan: SK - Korpsstaf - Team Juridische Zaken - Woo <woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl>

Onderwerp: Ref: 240401-PS265830372, woo-formulier: opvragen-van-informatie-in-het-kader-van-de-woo

Referentienummer:

240401-PS265830372

Type formulier:

woo-formulier

Ontvangen op:

01-04-2024 10:48:36 CEST

Onderwerp:

woo-formulier

Verzonden vanaf:

<https://www.politie.nl/contact/formulier-opvragen-van-informatie-in-het-kader-van-de-woo.html?sid=eea72011-6033-4050-aecd-fabd4ab64281>

Beste collega,

Vanaf www.politie.nl is u een formulier toegestuurd.

De volgende gegevens zijn bij dit formulier vastgelegd:

[Redacted]

Verzendinformatie	
Referentie	240401-PS265830372
Naam formulier	woo-formulier
Zaaknummer	opvragen-van-informatie-in-het-kader-van-de-woo
Bron van formulier	https://www.politie.nl/contact/formulier/opvragen-van-informatie-in-het-kader-van-de-woo.html?sid=eea72011-60333-4050-aecd-fabd4ab64281
IP adres afzender	[REDACTED]
Informatie	
Omschrijving verzoek	<p>Bestuurlijke aangelegenheid: Het vorderen van een identiteitsbewijs. Gevraagde documenten: - Documenten waaruit blijkt, dat na eerste vordering, WANNEER het identiteitsbewijs getoond moet worden. Dezelfde seconde? Minuut? Uur? Dag? Maand? Jaar? - Overwegende dat het handhaven van wetten een publieke taak voor de politie is: Documenten waaruit blijkt dat een burger zich aan enige wet, wetgeving of regelgeving moet houden, uitgevaardigd door welk onderdeel van de Staat der Nederlanden dan ook. Opmerkingen: - Dit onomstotelijk blijken kan dus logischerwijs niet IN enige wet, wetgeving of regelgeving staan. Het betreft dus documenten OP AFSTAND van enige wet, wetgeving of regelgeving. - Uit de documenten, inclusief het besluit volgend op dit Woo-verzoek moet de geldigheid van de autorisatie onomstotelijk en verifieerbaar vast te stellen zijn. Periode van documenten: De datum van dit Woo-verzoek als peildatum. Precisering: Aangezien ik verwacht dat het een klein aantal documenten is, is van precisering geen sprake. Aanleveren via: a. Email ([REDACTED]@proton.me), of b. Download, of c. Inzage (voor dat deel van de documenten waarbij punten a en b niet mogelijk zijn) Contact tijdens de afhandeling is niet nodig, het verzoek is voldoende duidelijk en precies en bestrijkt een zeer korte periode. Documenten mailen is voldoende (zie emailadres). I.h.k.v. de AVG en dataminimalisatie zijn mijn andere contactgegevens dus niet nodig. Om het formulier toch in te kunnen vullen, worden fictieve gegevens gebruikt (m.u.v. het emailadres). Graag ontvang ik binnen 2 weken een exacte kopie van dit bericht via email. Dat scheelt mij de uitoefening van een AVG-recht. Alvast dank!</p>
Verzoek gericht aan	onbekend
Naam	Zie opmerking hierboven
Adres	Zie opmerking hierboven
Postcode	1234AB
Woonplaats	Amsterdam
Telefoonnummer	06 [REDACTED]
Email	[REDACTED]@proton.me

Met vriendelijke groet,
Beheer www.politie.nl

Dit is een automatisch gegenereerd bericht.
Als u vragen heeft, kunt u die stellen aan uw beheerder.

----- Disclaimer -----
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

**Afzender**

Eenheid Amsterdam Staf
 Bestuursondersteuning
 woo.team-bestuursondersteuning.amsterdam
 @politie.nl
 088 - 169 19 19



Uitsluitend per e-mail via:



Datum	1 augustus 2024	Behandeld door	
Ons kenmerk	10839	Kopie aan	-
Uw kenmerk	-	Bijlage(n)	-
Onderwerp	Besluit op uw Woo-verzoek		

Geachte heer

Op 18 juli 2024 ontvingen wij via het webformulier van onze website uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). U verzoekt om openbaarmaking van documenten met betrekking tot uw strafbeschikking.

Met dit besluit reageer ik op uw verzoek.

Uw verzoek

U verzoekt als volgt:

"Alle documenten die hebben geleid tot de strafbeschikking:

- Opgelegd door Pol. A'dam DCIV Bur. Verkeer (TM)
-
- Politie Amsterdam-Amstelland, District 3 WT Flierbosdreef
- Zaaknummer

Het gaat om inzage in alle documenten, bijvoorbeeld (en dus niet uitsluitend):

- Bewijs van afronding politieopleiding en eventuele specialisaties
- Bewijs van beëdiging
- Ondertekening beroepscode
- Overeenkomst rond dienstverband
- Proces-verbaal waar ook een ondertekening uit blijkt. Als het gaat om een digitale ondertekening, dan ook de documenten waar de herleidbaarheid naar de specifieke ambtenaar uit blijkt.
- Legitimatiebewijs/politiepas
- Identificatiebewijs
- Wetboek van Strafrecht met ondertekening (aangezien onderaan de wet staat "Origineel slotformulier en ondertekening"). Ik benadruk: met ondertekening, zoals in de wet staat aangekondigd (<https://wetten.overheid.nl/BWBR0001854/2024-07-01>). Als het gaat om een digitale ondertekening, dan ook de documenten waar de herleidbaarheid naar de specifieke ambtenaar uit blijkt.

Wie stelt, bewijst. Dus als bovenstaande documenten er niet zijn, dan kunt u de strafbeschikking (laten) vernietigen. Graag ontvang ik hiervan een bevestiging ([redacted]@outlook.com).

Aanvullend betreft het:

- De recentste 3 evaluaties waarin de specifieke opsporingsambtenaar geëvalueerd werd
- Organisatiestructuur van de ambtenaar met exacte namen van afdelingen, districten en opsporingsinstanties.

Ook oefen ik dan hierbij mijn recht op vergetelheid uit rond alle persoonsgegevens die n.a.v. het handelen van de ambtenaar wordt verwerkt. In de bijlage vindt u een document ter verificatie.”

Besluit

Ik besluit uw verzoek op grond van artikel 4.6 Woo, niet in behandeling te nemen. Hieronder kunt u lezen waarom.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 4.1 van de Woo kan eenieder, zonder een belang te stellen, bij een bestuursorgaan een verzoek doen om openbaarmaking van in documenten neergelegde informatie.

Ingevolge artikel 4.6 van de Woo, kan het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek, dan wel onverwijld nadat is gebleken dat de verzoeker kennelijk een ander doel heeft dan het verkrijgen van publieke informatie, besluiten het verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker kennelijk een ander doel heeft dan het verkrijgen van publieke informatie of indien het verzoek evident geen bestuurlijke aangelegenheid betreft.

Overwegingen

Op 8 mei 2024 ontvingen wij reeds een ander Woo-verzoek van u. Tijdens de behandeling van dit verzoek gaf u aan dat u op woensdag 20 maart 2024 een geldboete (strafbeschikking) heeft gekregen voor het niet voldoen aan de identificatieplicht op [redacted]. In verband hiermee wilde u een aantal vergelijkbare boetes ontvangen om deze te kunnen vergelijken met uw eigen boete. In het onderhavige Woo-verzoek van 18 juli 2024, verzoekt u vervolgens om alle documenten die hebben geleid tot deze strafbeschikking. Dit betreft informatie die overduidelijk slechts dient ter beoordeling van de rechtmatigheid van de aan u aangeboden/opgelegde strafbeschikking, dan wel ter beoordeling of door de desbetreffende politieambtenaar bevoegdlijk is opgetreden. Dit blijkt des te meer uit het feit dat u in uw verzoek aangeeft dat wanneer de gevraagde documenten er niet zijn, de politie de strafbeschikking kan (laten) vernietigen.

De door u gevraagde informatie staat in zodanig verband met de aan u aangeboden/opgelegde strafbeschikking, dat het doel van uw verzoek redelijkerwijs slechts gelegen kan zijn in het aanvechten van deze strafbeschikking en niet in het voor eenieder openbaar worden van de betreffende informatie. Een dergelijk verzoek strekt niet ter bevordering van een goede en democratische bestuursvoering, wat het doel is van de Woo. Het is uiteraard uw goed recht om informatie te verzamelen om daarmee de strafbeschikking te betwisten, maar hiervoor is de Woo niet bedoeld.

De aangewezen weg om de op deze strafbeschikking betrekking hebbende stukken te verzamelen, is om deze in een verzetsprocedure bij de officier van justitie – waarin u zich kunt verzetten tegen de strafbeschikking – op te vragen of in een eventuele vervolprocedure bij de rechter.

Tot slot geeft u in uw verzoek aan dat u uw recht op vergetelheid wilt uitoefenen ten aanzien van alle persoonsgegevens die naar aanleiding van het handelen van de ambtenaar worden verwerkt. Om dit recht uit te oefenen kunt u, op grond van de Wet Politiegegevens (Wpg), een verwijderingsverzoek indienen bij de Privacydesk. Het verzoek moet voorzien zijn van een kopie van



een geldig identiteitsbewijs.

U kunt uw verzoek richten aan:
Politie-eenheid Amsterdam
t.a.v. Privacydesk
Postbus 2287
1000 CG Amsterdam

Bel of mail gerust bij vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u met mij contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie, namens deze,
de politiechef van eenheid Amsterdam
namens deze,



Juridisch bedrijfsvoeringspecialist

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit kunt u overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht binnen een termijn van zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden ingediend bij de korpschef van de politie en te worden gericht aan de chef van de afdeling Bestuursondersteuning, van de eenheid Amsterdam, postbus 2287, 1000 CG te Amsterdam.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de grond van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend