

**Afzender**  
Woo-desk  
Woo.skl@politie.nl  
088-9645051



**VERZONDEN 20 NOV. 2024**

**Datum** 18 november 2024  
**Ons kenmerk** 2024-0047968/11015  
**Uw kenmerk**

**Behandeld door**   
**Kopie aan**  
**Bijlage(n)**

**Onderwerp** Besluit op Woo-verzoek

Geachte ,

In uw verzoek van 5 september 2024, door mij ontvangen op dezelfde dag, heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over de Klokkenluidersregeling van de Nederlandse politie (hierna: de politie) van de afgelopen drie jaar (2021-2023).

U vraagt om de volgende informatie van de afgelopen drie jaar (1 januari 2021 t/m 31 december 2023):

1. *Het aantal meldingen gemaakt in het kader van de klokkenluidersregeling binnen de politie;*
2. *Een overzicht van de functiecategorieën - en/of niveaus van de personen waar de meldingen over zijn gemaakt;*
3. *Een overzicht van de gegrond verklaarde meldingen;*
4. *De wijze van afdoening van de gegrond verklaarde meldingen en informatie over de maatregelen en acties die daarop zijn genomen.*

Daarnaast verzoekt u om de volledig afgeproceedeerde tekst van de Klokkenluidersregeling van de Nederlandse Politie.

Op 13 september 2024 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek zo snel mogelijk beoordeeld zal worden.

Op 27 september 2024 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt en dat het niet lukt om hier binnen de wettelijke beslistermijn op te antwoorden. Daarop heb ik aangegeven hiervoor twee weken extra nodig te hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 18 oktober 2024 geworden.

Op 17 oktober 2024 heeft u een voicemailbericht ontvangen van de behandelaar van uw verzoek. Daarbij is medegedeeld dat er zo spoedig mogelijk een besluit zal worden genomen op uw verzoek.

Op 13 november 2024 heeft u per e-mail een brief verzonden met het verzoek om een spoedige afhandeling van uw verzoek. Op dezelfde dag heeft de behandelaar van uw verzoek per e-mail gereageerd. Daarbij is medegedeeld dat er zo spoedig mogelijk een besluit zal worden genomen op uw verzoek.

### **1. Besluit**

Met deze brief neem ik een besluit op uw verzoek. Ik wijs uw verzoek af. Er kunnen op basis van uw verzoek geen documenten openbaar gemaakt worden. Hieronder licht ik mijn besluit nader toe.

### **2. Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo heeft eenieder recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen. De Woo is een uitwerking van artikel 110 van de Grondwet. Daarin is bepaald dat de overheid bij de uitvoering van haar taak openheid en openbaarheid betracht volgens de bij de wet te stellen regels.

Naast de Woo zijn er nog allerlei bijzondere openbaarmakingsbepalingen in andere wetten neergelegd zoals in de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2017, de Archiefwet, de Algemene wet bestuursrecht, het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en het Wetboek van Strafvordering. Bijzondere openbaarmakingsregimes gaan voor op de bepalingen in de Woo.

Eenieder kan ingevolge artikel 4.1 van de Woo een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Bij de toepassing van de Woo wordt op grond van artikel 2.5 uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden in de Woo te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. De Woo stelt voorop dat toegang tot publieke informatie een recht is dat in beginsel aan eenieder in gelijke mate toekomt. Uitzonderingen en nuanceringen op dit uitgangspunt gelden slechts voor zover de Woo daarin voorziet.

Wanneer informatie eenmaal openbaar is gemaakt, bijvoorbeeld naar aanleiding van een eerder Woo-verzoek, is de informatie vervolgens voor iedereen openbaar. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

### **3. Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek is er uitvraag gedaan bij de afdeling Integriteit van de korpsstaf van de politie. De zoekslag is uitgevoerd door het Klokkeluiders Meldpunt van de politie. De zoekslag heeft plaatsgevonden in de relevante politiesystemen zijnde Intranet (BluePortaal), Kompol (een digitaal kennisplatform) en Agora (een digitaal platform waarop collega's kunnen samenwerken en informatie delen). Daarbij is gebruik gemaakt van de volgende zoektermen: KMP, LMM en melding vermoeden van misstand.

#### **Reeds openbaar**

De documenten die naar voren zijn gekomen uit de zoekslag zijn reeds openbaar. Het gaat om de Klokkeluidersregeling en de jaarverslagen van de politie. De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Hieronder is aangegeven waar de documenten zijn te vinden:

- Jaarverslagen: <https://www.politie.nl/informatie/jaarverslagen-politie.html>.
- Klokkeluidersregeling: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2016-542.html>.

Op basis van de reeds openbaar gemaakte documenten kan in algemene zin informatie afgeleid worden voor punt één en vier van uw verzoek.

Op basis van de jaarverslagen is er een toelichting opgesteld waarin o.a. het aantal meldingen per jaar en (globaal) het vervolg van de meldingen staat vermeld. Er wordt niet gecommuniceerd over de uitkomsten van de onderzoeken die zijn ingesteld n.a.v. de meldingen die zijn gedaan en de acties die



daarop zijn genomen. Ik verwijs u naar de toelichting op punt twee en drie van uw verzoek met betrekking tot de gevraagde informatie over de gegrond verklaarde meldingen.

#### **Een nieuw te creëren document**

Er zijn geen overzichten met informatie over punt twee en drie van uw verzoek. Er is geen zoekslag verricht naar de functies van melders en- of betrokkenen en het aantal gegronde meldingen. De reden hiervoor is dat de functies van melders en- of betrokkenen niet worden vastgelegd in een overzicht. Dit geldt ook voor het aantal gegronde meldingen. Bij de registratie van meldingen wordt geen onderscheid gemaakt tussen gegronde en ongegronde meldingen. Het is een onevenredige inspanning om alle geregistreerde meldingen te doorlopen om na te gaan welke functies van de melders en- of betrokkenen het betreft en of de melding gegrond of ongegrond is verklaard.

Indien informatie is vastgelegd in een database, maar deze bewerkt dient te worden om aan een op grond van de Wet open overheid ingediend verzoek te voldoen, is er sprake van het creëren van een nieuw document.<sup>1</sup> In dit specifieke geval moeten de geregistreerde meldingen één voor één doorzocht worden op de gevraagde informatie. In dit geval is er dus geen sprake meer van een overzicht van de in de database opgenomen informatie, maar is er door het bewerken van de informatie een nieuw document gecreëerd die ten tijde van het verzoek niet bestond. Het gecreëerde overzicht kwalificeert in dit geval als een nieuw vervaardigd document.<sup>2</sup> Gezien de Wet open overheid niet verplicht tot het creëren van nieuwe documenten, kan er niet worden voldaan aan deze onderdelen van uw verzoek.

#### **Openbaarmaking van individuele dossiers**

Voor zover uw verzoek ziet op openbaarmaking van individuele dossiers inzake de Klokkenuidersregeling, dient dit te worden geweigerd op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e en artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo.

### **4. Overwegingen**

#### **5.1 De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer**

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt. Het gaat om informatie die (indirect) te herleiden is tot de identiteit van een persoon. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt omdat dit hun privacy kan schenden. Ik vind het belang van privacy in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

#### **5.2 Het goed functioneren van de politie**

Op grond van artikel 5.1 tweede lid aanhef en onder i van de Wet open overheid kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de politie schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het is immers onwenselijk om door openbaarmaking van deze informatie, de indruk te wekken dat er niet veilig een beroep kan worden gedaan op de Klokkenuidersregeling binnen de politie.

### **5. Inhoudelijke toelichting op punt één en vier van uw verzoek**

#### **Landelijk Meldpunt Misstanden 2021**

In 2021 hebben zestien politieambtenaren zich gemeld bij het Landelijk Meldpunt Misstanden. Het ging hierbij om:

- Melders die een langslpend arbeidsconflict hadden;
- Melders die melding maakten van een onveilige werkomgeving binnen het team of afdeling;
- Melders die melding maakten van de manier van bejegen door de leidinggevende;

<sup>1</sup> ABRvS, 11 juli 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2285.

<sup>2</sup> ABRvS, 14 februari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:466.

- Melders die melding maakten over de handelswijze van andere diensten;
- Melder deed melding van discriminatie.

Veel kwesties werden in overleg met de melder teruggeleid naar de leidinggevenden of doorgeleid naar een ander vertrouwensloket binnen de politie. Eén melding van eind vorig jaar kreeg het label 'vermoeden van een misstand' conform de Interne Klokkenluidersregeling, hier loopt nog een onderzoek naar.

#### Het Klokkenluiders Meldpunt Politie 2022

In 2022 hebben 42 politieambtenaren zich gemeld bij het meldpunt. Dit leidde uiteindelijk tot 31 meldingen (per melding zijn soms meerdere politieambtenaren melder). Het ging hierbij om:

- Het ervaren van een mogelijk verkeerde of onveilige cultuur binnen het team of afdeling;
- Het ervaren van onvoldoende personeelszorg;
- De manier van bejegenen door de leidinggevende;
- Niet integere of ongewenste omgangsvormen binnen een team of afdeling;
- Misbruik van middelen van de dienst.

Er werden 26 meldingen in overleg met de melder teruggeleid naar de leidinggevenden of doorgeleid naar een ander vertrouwensloket binnen de politie. Ook waren sommige meldingen vooral een adviesvraag vanuit de melder. Drie meldingen kregen het label 'vermoeden van een misstand' conform de Wet bescherming klokkenluiders, hier loopt nog een plan van aanpak op. Deze aanpak wordt vanuit het meldpunt gemonitord. Twee meldingen moeten nog gewogen worden.

#### Het Klokkenluiders Meldpunt Politie 2023

In 2023 hebben 71 medewerkers zich gemeld bij het Klokkenluiders Meldpunt Politie.

Dit leidde tot 35 meldingen (per melding kunnen meerdere melders zijn) op de onderwerpen:

- Het ervaren van een mogelijk verkeerde of onveilige cultuur binnen het team of afdeling;
- Het ervaren van onvoldoende personeelszorg;
- De manier van bejegenen door de leidinggevende;
- Niet integere of ongewenste omgangsvormen binnen een team of afdeling;
- Misbruik van middelen van de dienst.

Hiervan werden twintig meldingen, in overleg met de melders, teruggeleid naar de leidinggevenden of doorgeleid naar een ander vertrouwensloket binnen de politie. Vier meldingen kregen het label 'vermoeden van een misstand' conform de Interne Klokkenluidersregeling, de aanpak van deze meldingen loopt nog. Elf meldingen moeten nog gevalideerd worden.

#### **6. Wijze van openbaarmaking en publicatie**

Dit besluit dat voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar wordt, wordt op [www.politie.nl](http://www.politie.nl) gepubliceerd.

### Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-desk via [woo.skl@politie.nl](mailto:woo.skl@politie.nl). Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [www.politie.nl/woo/](http://www.politie.nl/woo/).

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,  
namens deze,

mr. E.M. de Vries MPA  
Directeur Korpsstaf

### Rechtsbescherming

*Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Woo-desk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.*

*Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.*

*De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.*

