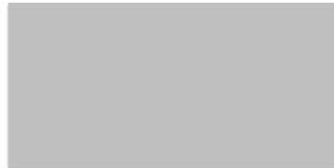


Afzender
Woo-desk
Woo.skl@politie.nl
088-9645051



VERZONDEN 20 DEC. 2024

Datum 19 december 2024
Ons kenmerk 2024-0053515/11170
Uw kenmerk

Behandeld door 
Kopie aan
Bijlage(n) 2

Onderwerp Besluit op Woo-verzoek

Geachte ,

In uw verzoek van 29 september 2024, door mij ontvangen op dezelfde datum, heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over - kort samengevat - alle informatie en communicatie binnen de politie inzake de asielscrisiswet en het activeren van de uitzonderingsbepaling van de Vreemdelingenwet 2000.

Op 17 oktober 2024 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van verzoek wordt beoordeeld.

Op 23 oktober 2024 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek zo ingewikkeld is, dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 7 november 2024 geworden.

Op 6 november 2024 heb ik u via de e-mail laten weten dat de betrokken belanghebbende is gevraagd om binnen zeven dagen hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Hierdoor werd de beslisdatum verschoven naar 14 november 2024.

Op 25 november 2024 heb ik telefonisch contact met u opgenomen om uw verzoek te bespreken. Hierbij heeft u hierbij mij telefonisch in gebreke gesteld. Op 28 november 2024 heb ik ook uw schriftelijke ingebrekestelling ontvangen.

Toelichting op de door u gevraagde informatie

De politie is op het moment van uw verzoek, te weten 29 september 2024, niet bevraagd om op de asielscrisiswet en de uitzonderingsbepaling van de Vreemdelingenwet 2000 te reageren, hierdoor heeft de politie slechts informeel input geleverd. Deze input had nauwelijks betrekking op de asielscrisiswet zelf, maar richtte zich veel meer op het conceptregeerprogramma als geheel.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heb ik uitvraag gedaan bij de directeur en strategisch adviseur van de afdeling Vreemdelingenpolitie, Identificatie en Mensenhandel (AVIM) en de coördinator van de afdeling Bestuurszaken van de Staf Korpsleiding.

De medewerkers van de afdelingen hebben in het programma Outlook e-mailconversaties tussen de afdelingen nagelopen over dit onderwerp. De zoekslag gerelateerde termen bestaan uit: "asielcrisiswet", "hoofdlijnenakkoord" en "het regeerprogramma".

Er zijn documenten aangetroffen

Bij deze inventarisatie zijn er vijf documenten aangetroffen.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 1 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Documenten 001 en 002 zijn reeds openbaar en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Documenten 003 en 004 zijn gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

Zinledige documenten

Document 004 is zinledig en deze staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Na de beoordeling van dit document is gebleken dat het document grotendeels buiten reikwijdte is, omdat de inhoud niet binnen uw verzoek valt. Hierdoor blijft er geen informatie over om te verstrekken en heeft het document geen zelfstandige betekenis meer.

Document 004 betreft een passage van het conceptversie van het regeerprogramma van 22 juli 2024 aangeleverd door het ministerie van Justitie en Veiligheid in een e-mailwisseling met de politie. Nadien zijn er nog diverse conceptversies van dit document verschenen en hebben er nog diverse (bewindspersonen-)overleggen over de tekst plaatsgevonden voordat deze definitief werd vastgesteld. De definitieve versie is volgens het ministerie van Justitie en Veiligheid reeds openbaar gemaakt op de website van de Rijksoverheid¹. Deze versie bevat de onderwerpen ten aanzien waarvan de coalitiepartijen afspraken hebben gemaakt.

Openbaarmaking van conceptversies van het regeerprogramma worden geweigerd omdat uit deze concepten zou kunnen blijken op welke punten er eerder geen overeenstemming was en waarop er tekstuele en inhoudelijke aanpassing nodig was. Hierdoor zou het goed functioneren van de Staat in meer algemene zin in het geding kunnen komen. Immers, het openbaar maken van conceptversies van het regeerprogramma zou ertoe kunnen leiden dat in de toekomst de totstandkoming van een dergelijk programma of akkoord moeizamer zou verlopen omdat dit proces door openbaarmaking van conceptversies inzichtelijk zou worden voor eenieder.

Gelet op het vorengaande weegt het belang van het goed functioneren van de Staat zwaarder dan het algemeen belang van openbaarmaking voor eenieder.

Op de inventarislijst staat vermeld waarom een document na beoordeling zinledig is.

¹ <https://www.rijksoverheid.nl/regering/regeerprogramma/2-grip-op-asiel-en-migratie>

3. Zienswijzen

In de e-mail van 6 november 2024 heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbende is gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De mening van de betrokken belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

4. Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" onder vijf van deze brief.

5. Overwegingen

Eerbieding van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1 tweede lid aanhef en onder e van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken die de persoonlijke levenssfeer schaadt waarbij het belang van de individu zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een individu, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij deze documenten is dit het geval. Het is niet wenselijk dat de identiteit van de medewerkers bekend wordt, omdat dit een schending van zijn of haar privacy is. Hierbij is van belang dat het gaat om ambtenaren die een net dusdanige hoge of publieke functie bekleden dat het belangrijk is aan hun functie dat zij in de openbaarheid treden. Daarom maak ik deze persoonsgegevens uit de documenten 003, 004 en 005 niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Op grond van artikel 5.2 eerste lid van de Woo maak ik geen informatie openbaar die een persoonlijke beleidsopvatting betreft. In lid 1 wordt als hoofdregel bepaald dat in het geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt er geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn volgens deze bepaling onder andere visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. De documenten 003, 004 en 005 bevatten namelijk standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad tussen de medewerkers van de politie. In lid 2 wordt bepaald dat het bestuursorgaan persoonlijke beleidsopvattingen kan verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. De medewerkers dienen de vrijheid te hebben om ongehinderd de asielcrisisbeleidsvoorbereiding te bespreken. Zij moeten in alle openhartigheid onderling functioneel kunnen communiceren, ook na het anonimiseren. Deze informatie maak daarom niet openbaar.

Het goed functioneren van de politie

Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub i Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de staat of andere overheden schaadt en waarbij dit belang naar mijn oordeel zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Dit wetsartikel is onder andere in document 003 gebruikt. Dit wetsartikel is in dit document toegepast op twee dezelfde e-mailadressen. Dit e-mailadres zijn alleen bedoeld voor intern gebruik. Openbaarmaking van deze informatie kan misbruik opleveren, wat ervoor kan zorgen dat de afdelingen gehinderd worden tijdens het uitvoeren van hun werkzaamheden.

Gelet op het vorengaande weegt het belang van het goed functioneren van de politie zwaarder dan het algemeen belang van openbaarmaking voor eenieder.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Dit besluit en de documenten die voor iedereen gedeeltelijk openbaar worden, worden op www.politie.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met woo.skl@politie.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,
namens deze.

mr. M.H.E. Mathon
Hoofd Juridische Zaken

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Woo-desk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

