



J A A R V E R S L A G

2011

N13.006671**VOORWOORD**

Voor u ligt het vierde jaarverslag van de Noordelijke Adviesraad Politie (hierna: NARP), operationeel sinds 1 januari 2008.

Het instellen van de NARP heeft ertoe geleid dat de verschillende politieregio's hun werkprocessen die gerelateerd zijn aan de werkzaamheden van de NARP, op elkaar zijn gaan afstemmen.

Het realiseren van de doelstellingen van de NARP is in het jaar van verslag voortgezet. De secretarissen van de diverse Commissies in de drie noordelijke politieregio's zijn, onder coördinatie van de secretaris van de NARP, begonnen met het stroomlijnen van de activiteiten die ter ondersteuning van de adviserende taak van de NARP worden verricht. Dit alles in het licht van de belangrijkste doelstelling van de NARP: het verbeteren van de kwaliteit van de ondersteuning en het vergroten van de efficiëntie. Het Presidium ziet het dan ook als zijn taak om dit proces op hoofdlijnen te begeleiden.

drs. B.S. (Bote) Wilpstra
voorzitter Presidium

mr. drs. A.E.L. (Arnold) Weistra
coördinerend secretaris

Groningen, 30 maart 2012

INHOUDSOPGAVE

	Voorwoord	1
	Inhoudsopgave	2
I	Inleiding	3
II	Samenstelling en werkwijze NARP	4
III	Afdeling Bezwaren	6
IV	Afdeling Klachten	10
	Bijlage I	14

I INLEIDING

Ten behoeve van hun besluitvorming naar aanleiding van klachten, bezwaarschriften en verzoekschriften maakten de korpsbeheerders en de korpschefs van de politieregio's Groningen, Fryslân en Drenthe tot 1 januari 2008 gebruik van de diensten van een aantal, los van elkaar werkende, adviescommissies.

Enkele van deze commissies waren soms werkzaam voor de drie korpsbeheerders, zoals de Interregionale Adviescommissie voor de Bezwaarschriften en de Klachtenadviescommissie voor Ongewenste Omgangsvormen.

In een aantal disciplines waren evenwel meerdere commissies actief, zoals bv. de klachtenadviescommissies, waarvan elke politieregio er één heeft.

De adviescommissie voor de korpschefstaken daarentegen adviseerde wel de korpschefs in Fryslân en Groningen maar niet in Drenthe.

Dat alles leidde er toe dat per 1 januari 2008 de NARP werd ingesteld.

Op dit moment is nog niet bekend of het definitieve besluit wordt genomen om in een nieuwe Politiewet een Nationale Politie te formeren en wanneer die wet dan in werking zal treden.

De Nationale Politie zal zeker gevolgen hebben voor de NARP, want dan is er immers sprake van één korpsbeheerder en van één korpschef.

Anders dan vorige jaren treft u geen overzicht meer aan van de meldingen en afdoeningen op het gebied van de ongewenste omgangsvormen, omdat medio 2011 naast de NARP een separate klachtencommissie ongewenste omgangsvormen is samengesteld.

Hoogst waarschijnlijk is dit het laatste NARP jaarverslag in deze stijl, omdat bij de Nationale Politie sprake is van een ander en nieuw bevoegd gezag.

II SAMENSTELLING EN WERKWIJZE

De Raad telt minimaal 18 leden, allen benoemd door de korpsbeheerders respectievelijk de korpschefs van de drie gezamenlijke politieregio's. Elke korpsbeheerder draagt 5 leden ter benoeming voor. Daarnaast worden 3 leden benoemd op voordracht van de twee meest representatieve politievakorganisaties en/of van de ondernemingsraden. De leden worden voor een periode van drie jaar benoemd. Zij kunnen eenmaal voor drie jaar worden herbenoemd. In de bijlage zijn de namen van de leden weergegeven.

Er zijn bij het afsluiten van het kalenderjaar 2011 nog 14 NARP leden. Vanwege de aanstaande Nationale Politie is besloten geen vacatures open te stellen.

De Raad heeft een Presidium, bestaande uit een voorzitter en twee vice-voorzitters. Zij worden benoemd door de korpsbeheerders, nadat de leden van de Raad en de korpschefs daartoe zijn geraadpleegd. Het voorzitterschap rouleert jaarlijks tussen de voornoemde leden.

Het Presidium heeft in elk geval tot taak toe te zien op de algemene kwaliteit van het functioneren en adviseren van de Raad. Op de ambtelijke ondersteuning en om zorg te dragen voor een evenwichtige, efficiënte en effectieve inzet van de leden. Zij rapporteert aan de korpsbeheerders over al hetgeen relevant wordt geacht voor het goede functioneren van de Raad. De voorzitter en de vice-voorzitters voeren daartoe periodiek overleg.

De NARP bestaat uit twee afdelingen, te weten een afdeling Bezwaren en een afdeling Klachten.

De afdeling Bezwaren houdt zich bezig met de advisering over:

- * Bezwaarschriften van medewerkers betreffende besluiten inzake hun rechtspositie;
- * Bezwaarschriften m.b.t. besluiten ingevolge de Wet openbaarheid van bestuur;
- * Bezwaarschriften over besluiten van de korpschefs ingevolge wet- en regelgeving op grond waarvan zij als zelfstandige bestuursorganen optreden (de zogenoemde korpschefstaken).

De afdeling Klachten houdt zich bezig met de advisering over:

- * Klachten van burgers m.b.t. het optreden van individuele medewerkers van de politiekorpsen, ingevolge hoofdstuk 10 Politiewet 1993.

Met het oog op de hoorzittingen die de Raad wil en/of moet houden, worden de leden van de Raad ingedeeld in functionele kamers van 3 leden. De indeling vindt plaats aan de hand van een rooster dat jaarlijks wordt vastgesteld door het Presidium.

De hoorzittingen worden te allen tijde voorgezeten door een onafhankelijk lid. De hoorzittingen waar klachten van burgers tegen de politie worden behandeld, worden gehouden op "neutraal" terrein, dat wil zeggen buiten de bureaus van de drie noordelijke politieregio's. Voor de politieregio Drenthe te Westerbork en voor de politieregio Fryslân in het stadhuis te Leeuwarden. De hoorzittingen van de klachtencommissie van de politieregio Groningen en de Afdeling Bezwaren werden tot oktober 2011 gehouden in het gebouw van de Gemeente Groningen aan de Kreupelstraat 1 (aan de voet van de Martinitorren) te Groningen. Vanwege verbouwingen van gemeentepanden en ruimtegebrek worden sindsdien de hoorzittingen gehouden in het nabij gelegen Provinciehuis, Martinikerkhof 12 te Groningen.

De korpsbeheerders respectievelijk de korpschefs voorzien in de nodige inhoudelijke, administratieve en facilitaire secretariële ondersteuning van de Raad. Ieder noordelijk regiokorps heeft een secretaris/procescoördinator aangewezen voor de Afdeling Klachten. Vanaf 1 november 2010 zijn de Juridische afdelingen ondergebracht bij het Shared Service Center Noord (hierna: SSC-Noord) van de drie politiekorpsen. De Afdeling Juridische Dienstverlening is gehuisvest in Groningen. De NARP valt beheersmatig ook onder de Afdeling Juridische Dienstverlening. De secretarissen van de Afdeling Bezwaren worden geleverd door de Afdeling Juridische Dienstverlening. Er zijn derhalve geen specifieke secretarissen meer per korps aangewezen.

De voorzitter van de interne Kamer is en blijft Ger Hensens en dat geldt ook voor Gerda van Lingen als voorzitter voor de externe Kamer.

Met betrekking tot de voorzitters van de klachtencommissies wijzigt er ook niets. Vanaf 1 januari 2011 wisselen de leden van de klachtencommissies onderling. De voorzitter van bijvoorbeeld de klachtencommissie Groningen wordt als lid ingeroosterd voor de andere twee korpsen en dat geldt natuurlijk ook voor de andere twee voorzitters. De secretarissen van de drie klachtencommissies vallen niet onder het SSC-Noord en blijven vooralsnog werkzaam voor de drie afzonderlijke korpsen.

Bovendien is er een coördinerend secretaris aangewezen ten behoeve van de Raad.

Het kalenderjaar 2011 werd op donderdag 1 december 2011 afgesloten met de jaarlijkse plenaire bijeenkomst van de NARP te Drachten in het gloednieuwe gebouwencomplex Azeven gelegen aan het Noorderend 4. In dat gebouw zijn de noordelijke meldkamer van de ambulancediensten, brandweerkorpsen en de drie politieregio's Drenthe, Fryslân en Groningen gehuisvest. Ook is in het gebouwencomplex het Integrale Beroepsvaardigheden Training Centrum (IBT) gehuisvest (naast het bestaande complex te Zuidlaren), het Bedrijfsgezondheidscentrum 'De Frissel', de Afdeling Technische Verkeersondersteuning/ongevallenanalyse en het Team Opleidingen, Werving en Selectie.

De jaarlijkse plenaire bijeenkomst heeft een tweeledig doel: er wordt een inhoudelijk thema behandeld en er is volop gelegenheid om elkaar te ontmoeten en de onderlinge band tussen de leden van de NARP te versterken. M.b.t. het inhoudelijke thema heeft de korpschef van de politieregio Groningen mr. O.R. (Oscar) Dros als kwartiermaker en beoogd politiechef Noord Nederland een presentatie gegeven over de ontwikkelingen van de aanstaande Nationale Politie. Daarna was er ruimschoots gelegenheid om hem vragen te stellen.

Tijdens het formele gedeelte werd ook het NARP Jaarverslag 2010 vastgesteld.

Na het formele gedeelte was er gelegenheid om het gebouwencomplex te bezichtigen. Toevallig had de formele opening twee dagen eerder door de staatssecretaris van het ministerie van Veiligheid & Justitie de heer mr. Fred Teeven plaatsgevonden. Ter afsluiting werd van een warm- en koud buffet genuttigd in het bedrijfsrestaurant.

III AFDELING BEZWAREN

In hoofdstuk II zijn reeds de verschillende soorten van bezwaarschriften benoemd die door de NARP behandeld worden. Achtereenvolgens zullen deze verschillende soorten bezwaarschriften worden toegelicht.

III.1 Bezwaarschriften van medewerkers betreffende besluiten inzake hun rechtspositie

In onderstaand overzicht is het aantal bezwaarschriften weergegeven dat binnen de drie politieregio's is binnengekomen, evenals het aantal nadien ingetrokken bezwaarschriften, het aantal behandelde bezwaarschriften en het aantal bezwaarschriften dat ultimo 2011 nog in behandeling was.

Tabel I

Aantal bezwaarschriften	Politieregio Groningen	Politieregio Fryslân	Politieregio Drenthe:	Totaal:
Totaal:	46	64	29	139
Ingetrokken:	17	2	1	20
Behandeld:	10	4	2	16
In behandeling:	16	53	25	94
Doorgezonden:	3	5	1	9

Tabel II geeft een overzicht van de door de NARP uitgebrachte adviezen. In deze Tabel zijn ook zaken die zijn ingekomen vóór 2011 opgenomen, voor zover deze zijn afgehandeld in 2011.

Tabel II

Inhoud van het advies:	Politieregio Groningen:	Politieregio Fryslân:	Politieregio Drenthe:	Totaal:
Totaal:	13	4	3	20
(gedeeltelijk) Niet-ontvankelijk:	3	0	1	4
Gegrond:	4	2	1	7
Gedeeltelijk (on)gegrond:	0	0	0	0
Ongegrond:	6	2	1	9

* **Toelichting**

De Nederlandse Politiebond (hierna: NPB) heeft in 2008 namens vele leden een verzoek om erkenning van aansprakelijkheid ingediend.¹ Dat verzoek is door alle noordelijke korpsbeheerders afgewezen. Tegen die afwijzing (besluit) is bezwaar ingediend bij alle drie de korpsbeheerders. Dat ingediende bezwaarschrift is gepaard gegaan met het verzoek om het bezwaarschrift vooralsnog niet in behandeling te nemen vanwege gesprekken tussen de verzekeringsmaatschappij Nationale Nederlanden, tussenpersoon assurantiëkantoor Kuiper en de vertegenwoordigers van de drie Noordelijke korpsen. Dat bezwaarschrift is niet in Tabel I ondergebracht bij het onderwerp 'In behandeling'. Onder het aantal 'In behandeling' bij ieder korps ligt dus in feite een grote lijst van leden van de NPB die in die kwestie door de

¹ Het betreft claims inzake de te hoge kosten en te lage opbrengsten van het spaarloon.

NPB worden vertegenwoordigd. In 2011 werden de zaken in der minne geschikt en zijn om die reden de bezwaren ingetrokken.

In Tabel I is niet opgenomen het aantal van 162 bezwaren (50 bij de politieregio Drenthe, 73 bij de politieregio Fryslân en 39 bij de politieregio Groningen) tegen salarisstroken van september 2011 tegen het niet doorbetalen van de operationele toelage tijdens de vakantie. Daartoe werden bezwaarden geadviseerd door de vakorganisaties.

* **Beroepsprocedures**

Politieregio Drenthe

Geen

Politieregio Fryslân

1. Een politieambtenaar is sedert 1977 aangesteld als vrijwillige ambtenaar van politie en op 15 april 2002 als bezoldigd politieambtenaar. In het kader van de reorganisatie SSC-Noord heeft verweerder het aantal overheids-dienstjaren van eiser vastgesteld op 7,84 jaar. Vanwege het relatief lage aantal overheidsdienstjaren is eiser boventallig verklaard bij de meldkamer. Meestal toetst de NARP in de bezwarenprocedure besluiten aan regelgeving en algemene beginselen van bestuur. Soms ontbreekt die regelgeving en moet de NARP zelf aan 'rechtsvinding' doen. Dat heeft de NARP eind 2010 in deze zaak gedaan en heeft verweerder vervolgens het NARP advies overgenomen. Tegen de beslissing op bezwaar heeft betrokkene beroep ingesteld. De rechtbank te Leeuwarden heeft de beslissing op bezwaar in stand gelaten en het beroep ongegrond verklaard.²
2. Een politieambtenaar werd bij besluit van 16 november 2009 wegens plichtsverzuim, bestaande uit het nuttigen van alcohol voorafgaand aan de dienst (op 29 september 2009), voorwaardelijk strafontslag opgelegd. Tijdens de proeftijd van twee jaren heeft de betrokken politieambtenaar zijn leidinggevend en uitgescheiden toen ze bij hem op ziekenbezoek kwamen. De rechtbank was onder meer van oordeel dat de betrokken politieambtenaar zich door voornoemd gedrag binnen twee jaar na het aan hem verleende voorwaardelijk strafontslag schuldig heeft gemaakt aan (ander) ernstig plichtsverzuim. Daarmee is voldaan aan de voorwaarde voor tenuitvoerlegging van het eerder opgelegd strafontslag. Van de bevoegdheid tot tenuitvoerlegging heeft verweerder voorts, onder de gegeven omstandigheden, in redelijkheid gebruik kunnen maken. Het beroep is ongegrond.³
3. De Centrale Raad van Beroep te Utrecht (hierna: CRvB) heeft het ingestelde hoger beroep ongegrond verklaard van een betrokkene die werkzaam was als rechercheassistent bij de politieregio Fryslân. Het eindoordeel was dat de aangevallen uitspraak (van de rechtbank) voor bevestiging in aanmerking komt. Bij besluit van 15 januari 2008 heeft de korpsbeheerder een primair opgelegd strafontslag laten vervallen en een subsidiair gegeven ontslag wegens ongeschiktheid voor het beklede ambt anders dan wegens ziels- of lichaamsgebreken, gehandhaafd. Dat besluit heeft de rechtbank Leeuwarden bij haar uitspraak van 2 juni 2008 vernietigd. De CRvB heeft de rechtbank hierin gevolgd.

² LJN: BU3455, Rechtbank Leeuwarden d.d. 3-11-2011, AWB 11/674.

³ LJN: BR4283, Rechtbank Leeuwarden d.d. 5-8-2011, AWB 11/1470.

Daarnaast heeft de CRvB het primaire besluit herroepen. Vervolgens heeft de betrokken politieambtenaar een verzoek om schadevergoeding ingediend. De CRvB heeft overwogen dat de korpsbeheerder terecht aan betrokkene een verwijt heeft gemaakt vanwege ongewenst gedrag. Daarom ziet de CRvB - mede in aanmerking genomen dat van onnodig beschadigende berichtgeving door de korpsbeheerder geen sprake is geweest - geen aanleiding voor een vergoeding van immateriële schade op grond van de door betrokkene genoemde omstandigheden.⁴

Politieregio Groningen

1. Bij besluit d.d.16 maart 2009 heeft de korpsbeheerder van de politieregio Groningen een politieambtenaar onvoorwaardelijk strafontslag opgelegd. Het plichtsverzuim bestond uit het doen van een oneerbaar voorstel aan twee meisjes. Voldoende aannemelijk is geworden dat de betrokken politieambtenaar zich heeft gedragen op een wijze zoals hem door de korpsbeheerder is verweten. Dat betrokkene door de strafrechter is ontslagen van alle rechtsvervolging betekent niet dat er geen sprake meer kan zijn van plichtsverzuim. Er is sprake van grensoverschrijdend gedrag dat ook zijn weerslag heeft op het aanzien van het politiekorps. Het feit dat betrokkene bij de politie niet belast is met een executieve, maar met een administratieve functie, maakt dit niet wezenlijk anders. Gelet op de ernst van het plichtsverzuim is de opgelegde straf van onvoorwaardelijk strafontslag niet onevenredig aan dit verzuim. Er was volgens het oordeel van de CRvB geen schending van enig algemeen beginsel van behoorlijk bestuur en derhalve werd het beroep ongegrond verklaard.⁵
2. Door de NPB werd namens een politieambtenaar hoger beroep ingesteld tegen de uitspraak van de Rechtbank Groningen d.d. 16 februari 2010. In het geding was het vervallen van de Toelage Bezwarende Functies (TBF) na herplaatsing. Een beleid als gevoerd in de politieregio Groningen, waarbij een medewerker die niet langer kan of wil worden ingezet voor politietaken bij herplaatsing als administratief-technisch medewerker zijn executieve status verliest, heeft de CRvB bij uitspraak van 28 oktober 2010, LJN BO3722, niet onredelijk gevonden. De korpsbeheerder heeft er terecht op gewezen dat het verlies van de executieve status ook gevolgen heeft voor de rang, de algemene opsporingsbevoegdheid en bevoegdheden met betrekking tot het aanwenden van geweld. Betrokkene behoudt haar administratieve, technische, huishoudelijke (afgekort: ATH) status en verliest als gevolg van de herplaatsing slechts haar aanwijzing. Dat is een rechtens relevant verschil. Ook hier heeft de CRvB het ingestelde hoger beroep ongegrond verklaard met als eindoordeel dat de aangevallen uitspraak (van de rechtbank) voor bevestiging in aanmerking komt.⁶
3. Betrokkene was tot 1 december 2005 in dienst van de Rijksuniversiteit Groningen, laatstelijk als universitair docent. Na een periode van overspannenheid en een conflict is betrokkene vanaf 1 september 1999 gedetacheerd geweest bij de politieregio Groningen. Naar aanleiding van een onderzoek naar het functioneren van betrokkene heeft de korpsbeheerder van de politieregio Groningen bij besluit van 26 april 2005 de detachering met ingang van 1 mei 2005 voortijdig beëindigd. Bij brief van 11 april 2007 heeft betrokkene de korpsbeheerder verzocht om hem met terugwerkende kracht salaris door te betalen en hem vanaf 1 december 2005 in dienst te nemen. Ook heeft betrokkene verzocht om vergoeding van de door hem geleden schade. Nu betrokkene niet tijdig bezwaar heeft gemaakt en niet is gebleken

4 LJN: BR3182, Centrale Raad van Beroep d.d. 21-7-2011, nummer 10/1416 AW.

5 LJN: BT1997, Centrale Raad van Beroep d.d. 15-9-2011, nummer 10/4026 AW.

6 LJN: BP7653, Centrale Raad van Beroep d.d. 16-6-2011, nummer 10/1894 AW.

van redenen om de termijnoverschrijding verschoonbaar te achten, is de CRvB van oordeel dat de rechtbank terecht de niet-ontvankelijkheid van het bezwaar van appelland in stand heeft gelaten en verder terecht heeft geoordeeld dat het verzoek om schadevergoeding op goede gronden is afgewezen. Wederom heeft de CRvB het ingestelde hoger beroep ongegrond verklaard met als eindoordeel dat de aangevallen uitspraak (van de rechtbank) voor bevestiging in aanmerking komt.⁷

4. Een politieambtenaar werd medio 2008 buitenfunctie gesteld vanwege vermeend gepleegd huiselijk geweld. Gedurende die periode werd bepaald dat hij geen aanspraak op vakantie had. Betrokkene achtte dit in strijd met de zogenaamde vakantierichtlijn, in casu artikel 7 van de Europese Richtlijn 2003/88EG en verwees daarbij naar het arrest van het Europese Hof van Justitie van 20 januari 2009 inzake vakantieaanspraken en ziekte. Ook werd betrokkene disciplinair bestraft met een schriftelijke berisping en werd hij in het belang van de dienst verplaatst. De NARP heeft op 28 april 2009 geadviseerd om de bezwaren ongegrond te verklaren. Verweerder heeft het advies overgenomen. Tegen de beslissing op bezwaar werd door betrokkene vervolgens beroep ingesteld. Het beroep werd bij uitspraak d.d. 14 januari 2011 ongegrond verklaard door de rechtbank te Groningen.⁸ Tegen deze uitspraak werd vervolgens hoger beroep ingediend. De CRvB zal het hoger beroep tegen de disciplinaire afdoening op 5 april 2012 ter zitting in Utrecht behandelen.
5. Een politieambtenaar werd vanwege herhaald loonbeslag onvoorwaardelijk disciplinair strafontslag opgelegd bij besluit d.d. 21 december 2009. Tegen dat besluit heeft betrokkene bezwaar ingediend. De NARP heeft geadviseerd om het bezwaar gegrond te verklaren, omdat de straf onevenredig zwaar was. De korpsbeheerder van de politieregio Groningen is contrair gegaan aan dat advies en heeft het bezwaar ongegrond verklaard. Vervolgens heeft de betrokken politieambtenaar daartegen beroep ingesteld. De rechtbank te Groningen was onder meer van oordeel –gelijk aan het NARP advies– dat de opgelegde straf te zwaar was.⁹

III.2 Bezwaarschriften ingediend door burgers (= extern)

De tien bezwaren waren gericht tegen besluiten genomen door de korpsbeheerder ingevolge de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) en tegen besluiten van de korpschefs ingevolge wet- en regelgeving op grond waarvan zij als zelfstandige bestuursorganen optreden (de zogenoemde korpscheftaken). Met betrekking tot de korpschefstaken gaat het om de volgende wetgeving:

- Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus:
- Flora- en Faunawet:

Eén zaak werd door bezwaarde ingetrokken en één zaak werd ter afhandeling doorgezonden. Acht zaken werden derhalve inhoudelijk behandeld. Driemaal werd geadviseerd om het bezwaar gegrond te verklaren en vijfmaal om het bezwaar ongegrond te verklaren.

Deze adviezen werden in de beslissingen op bezwaar door verweerder overgenomen.

⁷ LJN: BQ3472, Centrale Raad van Beroep d.d. 28-4-2011, nummer 10/917 AW.

⁸ Niet gepubliceerd, Rechtbank Groningen d.d. 14-1-2011, AWB 09/620 AW.

⁹ Niet gepubliceerd, Rechtbank Groningen d.d. 8-11-2011, AWB 10/710.

IV AFDELING KLACHTEN

In de inleiding van dit jaarverslag is al bekend gemaakt dat de Afdeling Klachten sinds 2011 alleen nog maar bestaat uit de afhandeling van:

- * Klachten van burgers over het optreden van individuele medewerkers van de politiekorpsen, ingevolge hfdst. 10 Politiewet 1993;

IV.1 Klachten van burgers over het optreden van individuele medewerkers van de politiekorpsen, ingevolge hoofdstuk 10 Politiewet 1993

Ondanks het bestaan van de NARP blijft elke noordelijke politieregio verantwoordelijk voor de be- en afhandeling van de bij die politieregio binnenkomende klachten van burgers. Datzelfde geldt voor de registratie en publicatie van klachten als bedoeld in artikel 9:12a van de Algemene wet bestuursrecht. Dienaangaande wordt door elke noordelijke politieregio dan ook een afzonderlijk jaarverslag uitgebracht over bij die politieregio in het verslagjaar ingediende klachten. Uit die onderliggende jaarverslagen worden de hoofdlijnen gehaald en met elkaar vergeleken.

In alle politieregio's wordt getracht klachten zoveel mogelijk door bemiddeling af te doen. Niet bemiddelde klachten worden doorgestuurd naar de NARP voor het uitbrengen van een advies aan de betreffende korpsbeheerder.

In tabel I wordt het aantal ingediende klachten in 2011 per politieregio weergegeven en afgezet tegen de formatie. Deels zullen de klachten die in 2011 zijn ingediend in behandeling worden genomen in 2012.

Tabel I ¹⁰	Politieregio Groningen	Politieregio Fryslân	Politieregio Drenthe
Aantal in 2011 ingediende klachten	116	123	95
Formatie	1.735	1.466	1.216
% ten opzichte van formatie	6.7 %	8.3 %	7.8 %

De verschillende gedragingen en de daaraan gerelateerde klachten zijn per politieregio inzichtelijk gemaakt in Tabel IV.

Ten aanzien van Tabel II en III geldt dat in dit jaarverslag de aantallen klachten staan vermeld die in 2010 zijn ingediend en waarvan de afhandeling in 2011 heeft plaatsgevonden evenals van klachten die in 2011 zijn ingediend en in dat jaar zijn afgehandeld.

Zoals aangegeven worden veel klachten door bemiddeling afgedaan.

In tabel II zijn de aantallen weergegeven.

Tabel II	Politieregio Groningen	Politieregio Fryslân	Politieregio Drenthe
Aantal door bemiddeling c.q. intrekking afgedane klachten	37	24	58

¹⁰ De tabellen dienen niet in onderlinge samenhang gelezen te worden, aangezien voor de tabellen niet exact dezelfde uitgangspunten zijn gehanteerd, zie ook hetgeen bij de Tabellen is weergegeven.

In tabel III zijn de aantallen klachten weergegeven die bij de Afdeling Klachten zijn ingediend en derhalve niet door bemiddeling konden worden afgedaan.

Tevens is daarbij het oordeel van de betreffende Kamers weergegeven. Deze klachten kunnen uit meerdere gedragingen bestaan die in Tabel IV zijn weergegeven.

Tabel III ¹¹	Politieregio Groningen	Politieregio Fryslân	Politieregio Drenthe
Aantal door NARP behandelde klachten	35	35	18
(Gedeeltelijk) gegrond	10	7	8
Ongegrond	22	12	5
Geen oordeel danwel klacht niet ontvankelijk	3	16	5

Tabel IV ¹²	Politieregio Groningen	Politieregio Fryslân	Politieregio Drenthe
(Niet) optreden nav aangifte of melding	11	20	16
Onzorgvuldigheden in proces-verbaal / opsporingsonderzoek		10	2
Betreden woning			0
Toepassing dwangmiddelen		2	2
Schending privacy	2	2	1
Inbeslagname			2
Ongelijke behandeling		10	0
Bejegening / behandeling	24	30	30
Communicatie		0	0
Niet nakomen afspraken		0	10
Bereikbaarheid politie		5	1
Gebruik geweld		5	8
Verkeersgedrag		15	4
Discriminatie		0	0
Overig	22	22	18
Geen /onvoldoende dienstverlening	64	0	23
Geen / onvoldoende informatie verstrekken	11	2	15

* *Doorlooptijden*

De termijn waarbinnen klachten dienen te worden afgehandeld, namelijk 14 weken, wordt niet altijd gehaald.

Van de bij de politieregio Groningen binnengekomen klachten die niet door bemiddeling konden worden afgedaan (37 klachten) konden niet alle klachten binnen de wettelijke termijn worden afgehandeld. Vanwege de eerder getroffen maatregel is er nu sprake van een gemiddelde termijn van 93 dagen (in 2010 was dat 103 dagen) om de klacht te kunnen afhandelen.

¹¹ Cijfers kunnen verschillen omdat er ook klachten zijn die anders zijn afgedaan dan door bijvoorbeeld bemiddeling of behandeling door de afdeling. Bijvoorbeeld het niet in behandeling nemen van een klacht op grond van artikel 9:8 van de Algemene wet bestuursrecht.

¹² Gedragingen waarover werd geklaagd.

Van de bij de politieregio Fryslân binnengekomen klachten welke niet door bemiddeling konden worden afgedaan is 31% van klachten niet binnen de wettelijke termijn afgehandeld. In 2010 lag dat percentage nog op 45%. De oorzaak hiervan moet gevonden worden in het feit, dat de klachten complexer worden en derhalve meer onderzoek vergen, klagers niet snel reageren op de eerste acties van de politie en ten slotte de administratieve traagheid binnen de politie. In de meeste gevallen vindt verlenging van de afhandelingstermijn plaats in goed overleg met de klager.

* *Aanbevelingen*

Politieregio Drenthe

Kort samengevat heeft de NARP de volgende 5 aanbevelingen gedaan aan de korpsbeheerder van de politieregio Drenthe.

1. Een betere naleving van de bemiddelingshandleiding, omdat te vaak een (voorlopig) oordeel over de gegrondheid van een klacht ontbreekt.
2. In het aangiftetraject werken met een proceseigenaar die in de gaten houdt of er wel of geen vervolg van de aangifte komt, te meer als een slachtoffer heeft aangegeven van dit verloop op de hoogte gehouden te willen worden.
3. Tevens door een proceseigenaar laten bewaken, waar de eindverantwoordelijkheid van afhandeling van de opgenomen aangifte ligt, wanneer er sprake is van overdacht van een zaak aan een ander korps of een andere eenheid/ unit van de politie.
4. In "eindbrieven", zoals een sepotbrief, aan betrokkene consequent meedelen of en zo ja welke beroepsmogelijkheid de betrokkene heeft.
5. In het communicatieproces met de burger, of dit nu mondeling is of via een medium als e-mail, een professionele houding (blijven) ten toon spreiden.

Politieregio Fryslân

Kort samengevat heeft de NARP de volgende 2 aanbevelingen gedaan aan de korpsbeheerder van de politieregio Fryslân.

1. Het is aan te bevelen, dat in uniform geklede politiemedewerkers zich in hun contacten met de burger zo mogelijk op voorhand legitimeren door hun legitimatiepas te tonen.
2. Ter voorkoming van een veelheid aan klachten is het aan te bevelen om bij de geringste twijfel over de strafbaarheid van een feit aangifte op te nemen.

Politieregio Groningen

Kort samengevat heeft de NARP de volgende 5 aanbevelingen gedaan aan de korpsbeheerder van de politieregio Groningen.

1. Informeren van de ouders van minderjarige verdachten.
Vanwege de kwetsbaarheid van minderjarige verdachten is het raadzaam om minderjarige verdachten bij herhaling op hun rechten te wijzen en dient dat ook uit het

opgemaakte proces-verbaal te blijken. Dit vloeit voort uit de zogenoemde 'Salduz' jurisprudentie van het EHRM en de 'Aanwijzing rechtsbijstand politieverhoor.'

2. Burgers dienen adequaat te worden geholpen in vakantietijd.
Bij langdurige afwezigheid, bijvoorbeeld van een buurtagent, dient een burger bij een plaatsvervanger terecht te kunnen.
3. De nodige zorgvuldigheid te betrachten bij de woordkeuze inzake twitterberichten.
Politiemedewerkers dienen bijzondere voorzichtigheid te betrachten en op zorgvuldige wijze onderscheid te maken tussen feiten en meningen. Er dienen geen concluderende opmerkingen in de twitterberichten te worden opgenomen en de berichten dienen herleidbaar te zijn naar natuurlijke personen.
4. Korpsbeheerder wijst casemanager aan.
Een notoire klager richting de gemeente Groningen en de politieregio Groningen met meer dan 60 klachten heeft vanuit de basiseenheid waar hij woonachtig is een projectleider/leidinggevende van de politie als vast aanspreekpunt toegewezen gekregen. Daardoor ontstaat een win-win situatie voor zowel de klager als de politie en de gemeente.
5. Procedurele aanpassingen inzake internetaangifte.
De burger is niet langer genoodzaakt om aangifte aan het politiebureau te doen als de politie reeds ter plaatse is geweest voor een delict waarvoor via internet aangifte kan worden gedaan sinds per 6 september 2011 een nieuwe versie van de Internetaangifte in release is gegaan.

BIJLAGE I**Samenstelling Noordelijke Adviesraad Politie in het kalenderjaar 2011**

Benamins, L.	Afdeling Bezwaren, rechtspositioneel (lid).
Biesma, J.E. mr.	Afdeling Klachten ex hfdst. 10 Politiewet (lid).
Bronda-Ilsen, M. mevr.	Afdeling Klachten ex hfdst. 10 Politiewet (lid).
Bryson, C.A. drs.	Afdeling Klachten ex hfdst. 10 Politiewet (lid) + Afdeling Bezwaren (lid).
Hensens, G.	Afdeling Bezwaren, rechtspositioneel (voorzitter) + Afdeling Klachten ex hfdst. 10 Politiewet (lid).
Huizinga, H.	Afdeling Klachten ex hfdst. 10 Politiewet + Afdeling Bezwaren (lid).
Koopmans, M.F.	Afdeling Klachten ex hfdst. 10 Politiewet (voorzitter) + Afdeling Bezwaren (lid) + voorzitter Presidium in 2011.
Keizer, M.W. mr.	Afdeling Bezwaren, rechtspositioneel (lid).
Lingen van, G. mevr. mr.	Afdeling Bezwaren, korpscheftaken en WOB (voorzitter).
Lugt van der, B.W.M. mr.	Afdeling Klachten ex hfdst. 10 Politiewet (lid) + Afdeling Bezwaren (lid).
Posthumus, H.H. mr.	Afdeling Klachten ex hfdst. 10 Politiewet (voorzitter) + Afdeling Bezwaren (lid).
Sjouke R.J.B. dr.	Afdeling Klachten ex hfdst. 10 Politiewet (vice voorzitter) + Afdeling Bezwaren (lid).
Tragter-Schubert, M. mevr. mr. drs.	Afdeling Klachten ex hfdst. 10 Politiewet (lid) + Afdeling Bezwaren (lid) + voorzitter Presidium in 2010.
Werf van der, M. mevr. mr.	Afdeling Klachten, ongewenste omgangsvormen (lid) tot medio 2011.
Wilpstra, B.S. drs.	Afdeling Klachten ex hfdst. 10 Politiewet (voorzitter) en Afdeling Bezwaren (lid) + voorzitter Presidium in 2012.